

Periódico: El Economista

Título: Sembrando Vida no es un programa diseñado con base en conocimiento, dicen expertos en webinar de El Economista

Subtítulo: Fue prematuro plantear su extensión a Centroamérica, porque no tiene una evaluación de diseño y desempeño, que compruebe su éxito; además, existe evidencia que genera incentivos perversos como la deforestación para asegurar calificar a los beneficios económicos que ofrece, plantean expertos en el Laboratorio de Soluciones de El Economista.

Tema: Asistencia Social

Subtema: Sembrado Vida no está diseñado con base en conocimiento

Referencia: Badillo, D. (27 de abril de 2021). Sembrando Vida no es un programa diseñado con base en conocimiento, dicen expertos en webinar de El Economista. El Economista. Recuperado de: <https://bit.ly/2XswtGP>

Resumen:

Sembrando Vida no es un programa diseñado con base en conocimiento, dicen expertos en webinar de El Economista

Al participar en un webinar organizado por El Economista, dedicado a analizar la Cumbre de Líderes sobre el Cambio Climático, realizada los días 22 y 23 de abril pasados, Adrián Fernández Bremauntz, director ejecutivo de Iniciativa Climática de México (ICM) subrayó que todo parece indicar que el programa Sembrando Vida, que actualmente implementa el gobierno federal en 23,507 localidades de 884 municipios del país, no surgió por una preocupación ambiental, mucho menos climática, sino para apoyar económicamente a comunidades marginadas. Dijo que, si bien plantea acciones loables, como acción de gobierno tiene mucha tarea pendiente como analizar cuáles serán sus beneficios y evitar incentivos perversos como motivar a los poseedores de terrenos a deforestarlos con el objetivo de que califiquen como beneficiarios del programa. Dijo que ese programa es una muestra clara de que, en el diseño de las intervenciones gubernamentales se debe tener absoluto respeto a la ciencia y la tecnología para hacer bien las cosas, con el fin de maximizar los beneficios

y no implementar acciones de gobierno “sólo porque me late” aun cuando se tenga la mejor intención de ayudar a la gente necesitada.

En ese sentido, opinó que fue prematuro plantear la extensión del programa a Centroamérica, como lo hizo el presidente Andrés Manuel López Obrador el pasado día 22, cuando interrumpió su conferencia matutina para participar en la Cumbre de Líderes Mundiales sobre el Clima. Para el especialista, el problema es que no se cuenta con un estudio previo sobre el programa que incluya un sistema georreferenciado de los lugares donde se implementa para dar seguimiento a los avances, además de que no se ha hecho una valuación, ni del diseño del programa, ni de su impacto.

Por su parte Isabel Studer, directora de Alianza Universidad de California en México expuso que sembrar árboles es una acción racional ante el cambio climático, porque absorben dióxido de carbono y los bosques retienen agua, pero la implementación de un programa como Sembrando Vida no es tan fácil. Destacó que una intervención gubernamental como esa se debe hacer con las metodologías indicadas, que permita visualizar una reforestación a lo largo del tiempo. Incluso dijo que los planes de reforestación pueden vincular a los mercados de carbono y se podrían movilizar recursos de los países desarrollados a los que están en vías de desarrollo, pero para ello se necesitan metodologías robustas que permitan observar de manera transparente el manejo de estos. Por otra parte, ambos expertos plantearon las acciones que México podría hacer desde ya para contribuir a atacar el problema del calentamiento global y el cambio climático.

Fernández Bremauntz recordó que cuando la industria petrolera nacional trabajaba para cumplir con el compromiso de México para reducir las fugas de gases de efectos invernadero (particularmente de metano) en los procesos de producción petrolera, Pemex gestionó ante el gobierno federal y consiguió una moratoria, cuando la industria hacía ya un esfuerzo para cumplir con esa tarea, la cual se puede y debe hacer. Para el especialista, el mayor problema es que, debido al desconocimiento del



gobierno, la industria ha impuesto sus políticas. Destacó que, si bien, la falta de algunas medidas para ayudar a cuidar al medio ambiente son herencia de gobiernos anteriores, se hubiera esperado que el actual capitalizara esa oportunidad y actuar de manera diferente. En su opinión, el gobierno del presidente, Andrés Manuel López Obrador, continua con la inercia de gobiernos anteriores de no poner atención al medio ambiente y al cambio climático, porque no ha permeado hasta arriba de la estructura de gobierno el entendimiento para, utilizando el sobrado capital y la legitimidad democrática con que cuenta el jefe del Ejecutivo, haga que las cosas pasen.

Responsable: Itzel Bravo López